

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. GEGUŽĖS 14 D. NUTARIMO NR. 543 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS BIUDŽETO IR SAVIVALDYBIŲ BIUDŽETŲ SUDARYMO IR VYKDYMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

Punkto Nr.	Pastabos esmė	Pastabą pateikusi ministerija	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas
7.2	<p>Abejotinas siūlymas Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklėse (toliau – Taisyklės) nustatyti asignavimų valdytojams pareigą kartu su planuojamais asignavimais specialioms tikslinėms dotacijoms savivaldybių biudžetams nustatyti/pranešti ir stebėsenos rodiklius bei jų siektinas reikšmes. Specialios tikslinės dotacijos savivaldybių biudžetams skiriamos valstybės deleguotų savivaldybėms funkcijų atlikimui, atitinkamai minėtos lėšos dažnu atveju skiriamos savivaldybių darbuotojų, kuriems priskirta atlikti atitinkamas funkcijas, darbo užmokesčiui (dažnu atveju ne pilnai pareigybei) mokėti. Paminėtina ir tai, kad, pavyzdžiui, lėšų apimtys atskirai savivaldybei, skiriamos valstybinės kalbos vartojimo ir taisyklingumo kontrolei, yra sąlyginai mažos, vidutiniškai nesiekiančios 10 tūkst. eurų per metus. Todėl manytume, kad stebėsenos rodiklių ir jų reikšmių savivaldybėms nustatymas dėl specialių tikslinių dotacijų yra perteklinis ir neefektyvus veiksmas. Tam nėra numatomas ir kontrolės mechanizmas. Tai esame identifikavę kaip spręstiną klausimą ir šiais metais numatomo Strateginio valdymo metodikos keitimo apimtyje. Apskritai pirmiausia siūlytume įvertinti visų specialiųjų tikslinių dotacijų planavimo, vykdymo ir kontrolės mechanizmą, numatant aiškią ir pagrįstą lėšų poreikio atitinkamai specialiai tikslinei dotacijai apskaičiavimo metodiką ir sukurti jų stebėsenai skirtą vieningą mechanizmą (įrankį).</p>	Kultūros ministerija	<p>Neatsižvelgta. Reikalavimas asignavimų valdytojams su skiriamomis dotacijomis savivaldybėms nustatyti ir siektinus savivaldybių stebėsenos rodiklius nustatytas Strateginio valdymo metodikoje (toliau – SVM), o keičiant Taisyklės siekiama suderinti šių teisės aktų nuostatas ir suvienodinti praktinį taikymą, kada savivaldybėms turėtų būti pranešta apie siektinus rodiklius.</p> <p>Kartu pažymime, kad Finansų ministerijai buvo pavesta įgyvendinti Valstybės kontrolės rekomendaciją „Siekiant, kad savivaldybių vykdomų funkcijų finansavimo sistema motyvuotų savivaldybes veikti efektyviau ir siekti geresnių rezultatų, nustatyti, kad skiriant finansavimą savivaldybėms, būtų nustatomi tikslai, siektini rodikliai ir rezultatai.“ (Valstybės kontrolės 2019-04-09 ataskaita Nr. VA-1 „Ar savivaldybių vykdomų funkcijų sistema sudaro sąlygas joms veikti efektyviai?“). Todėl tikslinti SVM atsisakant savivaldybėms nustatomų stebėsenos rodiklių nenumatoma. Pažymime, kad visais atvejais asignavimų valdytojų skiriant lėšas kitiems subjektams ar valdymo lygiams, turi būti siekiama atitinkamų rezultatų bei stebėsenos rodiklių reikšmių.</p> <p>Savivaldybėms nustatomų stebėsenos rodiklių reikšmių nustatymo, stebėsenos, vertinimo ir kontrolės tvarka bus detalizuojama finansų ministro įsakymu „Dėl strateginio valdymo sistemoje naudojamų pažangos ir tęstinės veiklos stebėsenos rodiklių sudarymo gairių ir reikšmių planavimo rekomendacijų patvirtinimo“, kurį numatoma priimti pakeitus SVM.</p>

Punkto Nr.	Pastabos esmė	Pastabą pateikusi ministerija	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas
13.2	Siūlytina patikslinti Taisyklių 13.2 papunktį, kuris nustato, kad lėšos nepavaldžiai įstaigai, kai teisės aktų nustatyta tvarka sprendimai skirti jai lėšas priimami einamaisiais biudžetiniais metais, ir (arba) kitam subjektui, kuris nepriskiriamas viešojo sektoriaus subjektams, planuojamos nedetalizuojant pagal ekonominę klasifikaciją. Pagal siūloma formuluotę neaišku, kaip skirtos lėšos turi būti suplanuotos ir atvaizduotos sąmatose. Taip pat neaišku, kaip siūlomas pakeitimas suderinamas su galiojančių Taisyklių 61.4 papunkčio nuostatomis, kad „<...> planuojamas detalus biudžeto lėšų paskirstymas pagal išlaidų ekonominę paskirtį (klasifikaciją), išskyrus tuos atvejus, kai už vykdomus darbus arba teikiamas paslaugas atsiskaitoma pagal teisės aktų nustatyta tvarka patvirtintus įkainius arba tarifus <...>“. Siekiant aiškesnio 13.2 papunkčio taikymo, siūloma patikslinti formuluotę, nurodant konkretų lėšų priskyrimą.	Krašto apsaugos ministerija	Neatsižvelgta. Atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklių 13.2 ir 61.4 papunkčiai reglamentuoja skirtingus procesus: 13.2 papunktyje nustatoma, koku detalumu asignavimų valdytojas sudaro sąmatas; 61.4 papunktyje nustatoma, koku detalumu asignavimų valdytojas turi sudaryti biudžeto lėšų naudojimo sutartis su kitomis įstaigomis. Antruoju atveju reikalingas detalesnis atskleidimas tam, kad įstaigos, kurioms asignavimai perduodami, tinkamai atsiskaitytų už asignavimų panaudojimą ir kartu, kad asignavimų valdytojui būtų sudarytos sąlygos įgyvendinti jam Biudžeto sandaros įstatyme pavestas asignavimų valdytojo teises ir pareigas.
17	Vyriausybės nutarime dėl tam tikrų metų valstybės biudžeto patvirtintų asignavimų paskirstymo pagal programas netikslinga atskirai nurodyti pažangos lėšų ir tęstinės veiklos lėšų, nes, kiekvieną kartą siekiant perskirstyti lėšas (pvz., skirti tęstinės veiklos lėšų pažangos priemonėms), reikės keisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą. Ministerijos nuomone, tęstinės veiklos ir pažangos priemonių finansavimą pakanka atskirti VBAMS.	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija	Neatsižvelgta. Pažangos ir tęstinės veiklos lėšų atskyrimas atskleistų pažangos ir tęstinės veiklos lėšų apimtį ir suteiktų paskatą tinkamai ir skaidriai planuojant biudžetą atskirti pažangos ir tęstinės veiklos priemones. Kadangi tęstinės veiklos lėšų perkėlimų į pažangos veiklos lėšas neturėtų būti daug, toks reglamentavimas nebus didelė administracinė našta.
55	Siekdami užtikrinti spartesnę ir sklandesnę pažangos priemonių, finansuojamų iš Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšų, įgyvendinimą, Ministerija prašo Taisyklių 55 punktą papildyti nauju papunkčiu, pagal kurį kitoms biudžetinių įstaigų lėšoms būtų priskiriamos „pažangos priemonių, projektų ir programų įgyvendinimo išlaidoms, kurios buvo apmokėtos ankstesniais biudžetiniais metais iš valstybės biudžeto asignavimų, padengti skirtos Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos“.	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija	Neatsižvelgta. Taisyklių 55 punkte nustatoma, kokios lėšos laikomos įstaigos kitomis lėšomis, t. y. kokias lėšas įstaiga gali naudoti pasitvirtinusi atskirą sąmatą ir kurių pervesti į valstybės biudžetą nereikia. Kitomis lėšomis laikomos tos lėšos (sudaroma atskira jų sąmata), kurios nėra gautos kaip asignavimai (nepaskirstomos per valstybės biudžetą). O visos Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos skirstomos per valstybės biudžetą.
58.7	patikslinti sąvoką: vietoj žodžių „tarpinstitucinio veiklos plano“ įrašius „veiksmų plano“ Šiuo metu Užsienio reikalų ministerijoje yra rengiamas Lietuvos diasporos politikos strateginių gairių „Globali Lietuva“ įgyvendinimo veiksmų planas, kurį tvirtins Lietuvos Respublikos Vyriausybė. Įgyvendinant šį planą dalyvaus daugiau kaip 20 institucijų ir įstaigų. Diasporos politikos įgyvendinimą pavesta koordinuoti Užsienio reikalų ministerijai. Atkreipiamė dėmesį, kad panaikinus minėtąjį Taisyklių 58.7 papunktį institucija, kuriai bus pavesta įgyvendinti su Lietuvos diaspora susijusias veiklas, galėtų nederindama su koordinuojančia institucija keisti ir tikslinti lėšų paskirtį.	Užsienio reikalų ministerija	Neatsižvelgta. SVM nebėliko sąvokos tarpinstituciniai veiklos planai, taip pat SVM vartojamos sąvokos „veiksmų planai“ prasmė nėra ta pati, kokia buvo „tarpinstitucinių veiklos planų“ sąvokos: tarpinstituciniuose veiklos planuose planuojamos priemonės ir lėšos perkeliama į strateginius veiklos planus. Pagal dabartinį reglamentavimą į veiksmų planus atitinkamos priemonės tik perkeliama iš strateginio veiklos plano ir plėtros programos, tačiau veiksmų planuose nėra planuojama nei nauja veikla, nei papildomos lėšos, o tik detalizuojama tai, kas suplanuota kituose planavimo dokumentuose.
59 60	Pripažinus šiuos Taisyklių punktus netekusiais galios asignavimų valdytojai neteks instrumento, įgalinančio, esant tam tikrų vykdomų biudžeto programų asignavimų ekonomijai, padengti metų pabaigoje turimus įsiskolinimus kitų biudžeto programų	Aplinkos ministerija	Neatsižvelgta. Biudžeto sandaros įstatymo 6 straipsnyje neliko nuostatos, suteikiančios teisę asignavimų valdytojams nekeičiant patvirtintų sąmatų dengti įsiskolinimus. Kartu pastebėtina, kad

Punkto Nr.	Pastabos esmė	Pastabą pateikusi ministerija	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas
	<p>lėšomis, nekeičiant biudžeto sąmatų ir netikslinant kitų klasifikavimo parametrų. Tai turėtų neigiamą įtaką biudžetinių įstaigų finansinei situacijai, įstaigos finansinių metų pabaigai turėtų nepadengtus išsiskolinimus ir grąžintinus asignavimus valstybės biudžetui ir tokia situacija apsunkintų Biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnyje nurodytų asignavimų valdytojų pareigų vykdymą.</p> <p>Atsisakius minėtų nuostatų, kiekvienu atveju pakeitus asignavimų išlaidoms pagal ekonominę klasifikaciją paskirti asignavimų valdytojas turės prievolę keisti biudžeto sąmatas ir neturės galimybės nekeisdamas patvirtintų programų sąmatų skirti lėšų išsiskolinimams padengti iš biudžeto programų asignavimų ekonomijai. Tai pareikalautų papildomų administravimo procedūrų įgyvendinant Biudžeto sandaros įstatymo 6 straipsnyje asignavimų valdytojui suteiktas teises, todėl siūlytume palikti galiojančias 59 ir 60 punktų nuostatas.</p>	Krašto apsaugos ministerija	pagal Taisyklių 59 ir 60 punktų nuostatas asignavimų valdytojai netikslina programų sąmatų, dėl ko iškreipiama atitinkamoms programoms (priemonėms) suplanuotų asignavimų sandara ir sudaromos prielaidos klaidingiems programų sąmatose suplanuotiems asignavimams (jų palyginamumui), kas neleidžia užtikrinti biudžeto vykdymo ataskaitų teisingumo.
63	<p>Pagal Taisyklių 63 punktą avansas negalimas, jei už darbus ir (ar) paslaugas atsiskaitoma valstybės biudžeto lėšomis. Teisės aktuose, reglamentuojančiuose Europos Sąjungos lėšų naudojimą avansiniai mokėjimai yra reglamentuojami ir leidžiami, o Projektų administravimo ir finansavimo taisyklėse (219–227 p.) yra numatytas net atskiras avansinių lėšų poskirsnis.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, prašome įvertinti galimybes keičiamame Nutarimo projekte numatyti išimtis, sudarant galimybes (numatant teisę) biudžetinėms įstaigoms atlikti avansinius mokėjimus paslaugų teikėjams ir (ar) rangovams pagal sutartis, sudarytas įvykdžius viešojo pirkimo procedūras pagal Viešųjų pirkimų įstatymą.</p>	Kultūros ministerija	Atsižvelgta iš dalies. Įgyvendinant Strateginio valdymo įstatymą ir Regioninės plėtros įstatymą Finansų ministerijoje rengiamas Projektų finansuojamų valstybės biudžeto lėšomis, atrankos ir įgyvendinimo tvarkos aprašas, kuriame bus reglamentuotas avansų mokėjimas.
64 (65)	<p>Atsisakyti, kaip neatitinkančio teisėkūros sistemiskumo ir konstitucinio įstatymų viršenybės poįstatyminių teisės aktų atžvilgio principams. BSI 6 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatyta, kad biudžeto asignavimų valdytojas turi teisę biudžetinėmis metais vieną kartą per ketvirtį keisti bendros asignavimų sumos ketvirtinį paskirstymą programai vykdyti, suderinęs su Finansų ministerija (valstybės biudžeto asignavimų valdytojas) arba su savivaldybės administracija (savivaldybės biudžeto asignavimų valdytojas). Tuo tarpu, Taisyklių papildoma 65 punkto nuostata „Asignavimų valdytojai, per ketvirtąjį metų ketvirtį norėdami panaudoti asignavimų sumą, 10 procentų viršijančią šiam ketvirčiui metų pradžioje suplanuotą išleisti asignavimų sumą, turi gauti Finansų ministerijos pritarimą“ siūloma įtvirtinti Biudžeto sandaros įstatyme nenumatytas papildomas asignavimų panaudojimo sąlygas, t. y. nustatyti ribą, kuriai esant turi būti gautas Finansų ministerijos pritarimas, ir tokiu būdu praplėsti Biudžeto sandaros įstatyme numatytą teisinį reguliavimą.</p> <p>Nepritaria, ribotą galimybę pasinaudoti asignavimų valdytojų teise, numatyta Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 6 straipsnio 2 punkte bei sukurtų prielaidas administracinei naštai didinti, siekiant suderinti ketvirto ketvirčio asignavimų naudojimą su Finansų ministerija. Atkreipiame dėmesį, kad ketvirto</p>	<p>Teisingumo ministerija</p> <p>Aplinkos ministerija</p>	<p>Neatsižvelgta. Atkreiptinas dėmesys, kad Biudžeto sandaros įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatyta teisė asignavimų valdytojui kartą per ketvirtį keisti bendros asignavimų sumos ketvirtinį paskirstymą programai vykdyti taip pat yra sąlyginai apribota – šis keitimas turi būti suderintas su Finansų ministerija. Todėl nemanome, kad Taisyklėse siūlomas reguliavimas, kai nustatoma, kad asignavimų valdytojai, per ketvirtąjį metų ketvirtį norėdami panaudoti asignavimų sumą, 10 procentų viršijančią šiam ketvirčiui metų pradžioje suplanuotą išleisti asignavimų sumą, turi gauti Finansų ministerijos pritarimą, yra įstatyminių reglamentavimų praplečiantis reguliavimas.</p> <p>Informuojame, kad Seimo Audito komitete (toliau – Komitetas) 2021 m. lapkričio 17 d. posėdyje (protokolo Nr. 141-P-30) buvo svarstomas klausimas dėl asignavimų valdytojų lėšų panaudojimo efektyvumo didinimo. Komitetas pabrėžė, kad atsižvelgiant į pastebimas ir 2017–2020 m. laikotarpio nekintančias tendencijas</p>

Punkto Nr.	Pastabos esmė	Pastabą pateikusi ministerija	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas
	ketvirčio didesnis asignavimų panaudojimas, lyginant su kitais biudžetinių metų ketvirčiais, yra sąlygojamas objektyvių priežasčių, kurių neįmanoma įvertinti metų pradžioje rengiant vykdomų programų sąmatas (planuojamu laiku neįvykę viešieji pirkimai, metų eigoje grąžinti biudžeto asignavimai, pervesti paslaugų teikėjams pagal Biudžeto lėšų naudojimo sutartis, dėl įvairių aplinkybių pratęsimi sutarčių įvykdymo terminai ir kita).		dėl asignavimų valdytojų ženklau išlaidų augimo ketvirtąjį metų ketvirtį, pažymint, kad bazinių (tęstinės veiklos) išlaidų skaičiavimo ir sisteminės išlaidų peržiūros priemonės planuojama sukurti 2024 m., pabrėžiant, kad Taisyklių 16 punkto pakeitimas, pagal kurį asignavimų valdytojas, paskirstydamas asignavimus pagal ketvirčius, juos turi planuoti atsižvelgdamas į realius planuojamus mokėjimus dėl priimtų ar numatomų priimti įsipareigojimų kiekvieną ketvirtį, galimai nepadarė reikšmingos įtakos įžvelgiamų tendencijų pokyčiams, siekiant, kad asignavimų valdytojai efektyviai ir racionaliai naudodami biudžeto asignavimus prisidėtų prie bendrojo šalies biudžeto rodiklių gerinimo, pasiūlyta Finansų ministerijai nedelsiant priimti sprendimus dėl prevencinių ir kontrolės priemonių stiprinimo. Finansų ministerija, atsižvelgusi į Komiteto siūlymą, Taisyklės siūlo papildyti 64 punktu, kurio nuostatos suteiks Finansų ministerijai teisę atlikti prevencinę asignavimų kontrolę, kol bus priimtas 3 metų biudžetas, kai nepanaudoti asignavimai galės būti perkeliama į kitus metus.
	Siūloma tikslinti, kad asignavimų valdytojai, per ketvirtąjį metų ketvirtį norėdami panaudoti asignavimų sumą, 10 procentų viršijančią šiam ketvirčiui metų pradžioje suplanuotą išleisti asignavimų sumą, turi gauti Finansų ministerijos pritarimą, išskyrus atvejus, kai asignavimai naudojami ES teisės aktais numatyti ES ir nacionalinei paramai teikti ir (arba) Europos Komisijos sprendimams dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis vykdyti.	Žemės ūkio ministerija	
	Siūlome šio punkto nuostatų netaikyti Europos Sąjungos lėšoms. Taip pat atkreipiame dėmesį ir siūlytume patikslinti Nutarimo projekto aiškinamąjį raštą dėl šio punkto taikymo ir įgyvendinimo. Iš aiškinamojo rašto nėra aišku, kaip asignavimų valdytojas turės užtikrinti Nutarimo projekto 65 punkto nuostatas, kai mokėjimo dokumentus rengia Nacionalinis bendrųjų funkcijų centras ir kokie tolimesni asignavimų valdytojo veiksmai, negavus Finansų ministerijos pritarimo apmokėti įsipareigojimus.	Susisiekimo ministerija	
	Siūlo atsisakyti Taisyklų papildymo, nes: nepaaiškinta, kodėl išlaidų augimas ketvirtąjį ketvirtį yra laikomas neigiama praktika, kurios būtina atsisakyti, kokia žala dėl to patiriama, kuo tai skiriasi nuo kitų šalių patirties. Ministerijos manymu, siūlomą teisinį reguliavimą reikėtų pagrįsti išsamesne kaštų ir naudos analize; įvedus apribojimus dėl lėšų naudojimo ketvirtajame ketvirtyje, motyvacija taupiai naudoti lėšas, taip pat galimybės valdyti neplanuotai kylančių finansavimo poreikių riziką ženkliai sumažėtų; siūlomu reguliavimu ne tik parodomas nepasitikėjimas asignavimų valdytojų racionalumu, bet ir didinama jų administracinė našta, nes turės būti atliekama ketvirtojo ketvirčio išlaidų kontrolė. Viršijus 10 procentų nuokrypį, dėl kiekvienos priemonės išlaidų apmokėjimo reikės kreiptis į Finansų ministeriją, pateikiant argumentus. Šis procesas pareikalaus papildomų išteklių ir darbo valandų. Nutarimo projekte nenurodyta, kokiais kriterijais vadovaudamasi Finansų ministerija priims sprendimus dėl pritarimo ar nepritario naudoti lėšas virš nustatyto limito. Tai sukurs prielaidas subjektyviems sprendimams ir korupcijos galimybei. Kriterijai turėtų būti aiškiai įvardyti ir žinomi iš anksto. Nutarimo projekte nenumatytas šio punkto įsigaliojimo terminas, todėl jo nuostatos būtų taikomos jau šių metų ketvirtajam ketvirčiui. Pažymėtina, kad programų sąmatos, kuriose nurodytas 2022 m. asignavimų paskirstymas ketvirčiais, jau yra patvirtintos, todėl nėra galimybių reaguoti į pasikeitusį teisinį reguliavimą. Tokia praktika nepriimtina, pakeitimas galėtų būti taikomas ne anksčiau kaip nuo 2023 m. Nepagrįsta tokią nuostatą taikyti	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija	Taisyklėse nesiūloma nustatyti konkrečių atvejų (finansavimo šaltinių ar priežasčių), kada 10 procentų išlaidų padidėjimas nuo suplanuotos ketvirtajam ketvirčiui išleisti asignavimų sumos gali būti nederinamas su Finansų ministerija, atsižvelgiant į tai, kad visų kriterijų ir galimų situacijų teisės akte nurodyti netikslinga. Kiekvieną prašymą Finansų ministerija vertins individualiai, atsižvelgdama į asignavimų valdytojo nurodytas priežastis.

Punkto Nr.	Pastabos esmė	Pastabą pateikusi ministerija	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas
	išlaidoms, kurios dengiamos iš biudžetinių įstaigų pajamų įmokų bei Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšų. Projekte nurodyta, kad 10 procentų nuokrypis būtų skaičiuojamas nuo ketvirtajam ketvirčiui metų pradžioje suplanuotos išleisti asignavimų sumos. Negalima vartoti žodžių „metų pradžioje“, nes papildomi asignavimai asignavimų valdytojui gali būti skiriami ir per visus metus, pvz., tikslinant atitinkamų metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymą, skiriant papildomų lėšų iš Vyriausybės rezervo, Vyriausybei ar jos įgaliotai institucijai perskirstant asignavimus tarp asignavimų valdytojų.		
	Siūlome nustatyti, kad asignavimų valdytojai, per ketvirtąjį metų ketvirtį norėdami panaudoti asignavimų sumą, 20 procentų viršijančią šiam ketvirčiui metų pradžioje suplanuotą išleisti asignavimų sumą, turėtų gauti Finansų ministerijos pritarimą. Tai būtų racionalesnė riba, nuo kurios reikėtų asignavimų valdytojams gauti Finansų ministerijos pritarimą. Taip pat siūlome nustatyti, kad šis Taisyklių punktas įsigaliotų nuo 2023 m. sausio 1 d., t. y. sudarant galimybes asignavimų valdytojams įsivertinti naujas Taisyklių nuostatas rengiant kitų metų biudžeto sąmatas, kadangi iki šiol rengiant biudžeto sąmatas didesnis dėmesys buvo skiriamas didesnių asignavimų numatymui II–III ketv., išvengiant rizikų, jei reikėtų atlikti mokėjimus anksčiau laiko, kartu įvertinant, kad nepanaudoti asignavimai atitinkamame ketvirtyje, automatiškai persikelia į kitą ketvirtį.	Kultūros ministerija	
	Siūlome punktą patikslinti, nurodant, kad išimtis būtų taikoma tuo atveju, jei skiriamos Vyriausybės rezervo lėšos, kurių paskirtis susijusi su ekstremalių situacijų ir krizių likvidavimu. Paminėtina, kad tikimybė (poreikis) tokio pobūdžio lėšų gavimui ir panaudojimui išlieka.	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	
	Dėl didelės rizikos skoloms didėti metų pabaigoje ir dėl administracinės naštos didėjimo nepritariame Finansų ministerijos siūlymui Taisyklės papildyti nauju 65 punktu.	Vidaus reikalų ministerija	
	Nepritariame Taisyklių papildymui. Ši nuostata ribotą galimybę pasinaudoti asignavimų valdytojų teise, numatyta Biudžeto sandaros įstatymo 6 straipsnio 2 punkte. Nutarimo projekte nenurodyta, kokiais kriterijais vadovaudamasi Finansų ministerija priimtų sprendimus dėl pritarimo ar nepritarimo naudoti nustatytą limitą viršijančias lėšas, nenustatyti laiko kriterijai.	Užsienio reikalų ministerija	
	Siūlome atsisakyti punkto siekiant nedidinti administracinės naštos dėl papildomo derinimo ir neapriboti asignavimų valdytojui įstatymu suteiktų teisių.	Ekonomikos ir inovacijų ministerija	
	Siūloma šį punktą patikslinti arba jo atsisakyti: „Asignavimų valdytojai, per ketvirtąjį metų ketvirtį norėdami panaudoti asignavimų sumą, 10 procentų viršijančią šiam ketvirčiui metų pradžioje suplanuotą išleisti asignavimų sumą, turi gauti Finansų ministerijos pritarimą, išskyrus atvejus, kai	Krašto apsaugos ministerija	

<b>Punkto Nr.</b>	<b>Pastabos esmė</b>	<b>Pastabą pateikusi ministerija</b>	<b>Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas</b>
	asignavimus numatoma panaudoti siekiant užtikrinti tarptautinių įsipareigojimų, įskaitant įsipareigojimus, susijusius su naryste NATO, vykdymą. Į 10 procentų viršijančią šiam ketvirčiui metų pradžioje suplanuotą išleisti asignavimų sumą neįskaitomos metų eigoje papildomai skirtos lėšos.“		